

Pourquoi la politique fiscale est-elle importante pour les femmes ?

Préparé par Lisa Philipps pour FAFIA-AFAI
(L'Alliance canadienne féministe pour l'action internationale)

Les gens inquiets de l'égalité entre les femmes et les hommes doivent se prononcer sur la question de la politique fiscale car :

- De nombreuses baisses d'impôt favorisent les hommes, ainsi que les personnes ayant des revenus élevés.
- La politique fiscale est utilisée pour faire adopter des idées socialement conservatrices sur la famille et sur les rôles dits masculins et féminins.
- Le public peut facilement se perdre dans le maquis des modifications fiscales.

Les baisses d'impôt sont souvent un moyen peu efficace d'aider les femmes, car :

- Un grand nombre de femmes en sont exclues ou sont lésées en raison de leur faible revenu.
- Des baisses d'impôt sont généralement accordées aux soutiens de famille et non pas aux aidants.
- Les moyens budgétaires du gouvernement sont réduits, ce qui élimine des programmes publics.

Voici quelques faits¹:

38 % des femmes et 29 % des hommes sont des contribuables n'ayant aucun impôt à payer.

52 % des contribuables gagnent 25 000 \$ ou moins. De ce nombre, 61 % sont des femmes.

3,6 % des contribuables gagnent 100 000 \$ ou plus. De ce nombre, 77 % sont des hommes.

66 % des gains en capital² faits par des particuliers concernant des particuliers qui gagnent 100 000 \$ ou plus.

59 % des contribuables qui demandent le crédit d'impôt pour les aidants sont des

hommes.

Voici cinq raisons pour lesquelles le partage du revenu de pension devrait être aboli, et non pas élargi :

- Les aidants non rémunérés n'en tirent aucun avantage direct. Ils subissent plutôt un fardeau supplémentaire.
- Ces économies d'impôt bénéficient surtout aux hommes ayant un revenu élevé.
- Le partage de revenu n'encourage pas les femmes à avoir un travail rémunéré.
- Le partage de revenu déséquilibre le régime fiscal. Il favorise plutôt les structures de familles traditionnelles.
- Élargir le partage du revenu serait très coûteux, ce qui ferait obstacle aux programmes plus efficaces et équitables prévus pour le soutien des familles et des aidants³.

Le coût estimé pour élargir à tous les couples le partage de revenu à la manière des conservateurs serait de 4,9 milliards de dollars par an. Pour l'élargir aux couples avec enfants, le coût s'élèverait à 2,2 milliards de dollars⁴.

Économies d'impôt grâce au partage de revenu pour les couples ayant un seul revenu

Revenu du soutien de famille	Économies d'impôt maximales grâce au partage de revenu
35 000 \$ ou moins	aucune
40 000 \$	198 \$
80 000 \$	2 828 \$
200 000 \$	7 950 \$

¹ Les données sur les contribuables ont été calculées à partir des Statistiques de Revenu Canada sur le revenu pour l'exercice financier de 2004, qui sont les plus récentes.

² Un gain en capital est le profit réalisé sur la vente d'un investissement.

³ Pour en savoir plus sur les problèmes liés au partage de revenu de pension, voir la communication de l'Alliance canadienne féministe pour l'action internationale présentée au Comité permanent des finances à la Chambre des communes, lors des consultations prébudgétaires en novembre 2007.

⁴ Estimé selon *Alexandre Laurin, Le fractionnement du revenu: Bref aperçu* (Ottawa : Bibliothèque du Parlement, janvier 2007). Pour l'obtenir en ligne : <http://www.parl.gc.ca/information/library/PRBpubs/prb0636-f.pdf> (consulté le 21 novembre 2007).